


APROBADA  
5<sup>ta</sup> Sesión Comisión  
HACIENDA  
(26-Julio-2025)

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

PROPOSICIÓN No. 958 DE 2025  
26 de julio de 2025

**Aprobada en:** Comisión Tercera Permanente de Hacienda y Crédito Público

**TEMA:** Proposición aditiva a la 705 de 2025 - Procesos de Inspección, Vigilancia y Control

**FACULTADES:** En uso de las facultades de control político consagradas en el artículo 14 del Decreto Ley 1421 de 1993, y en los artículos 52, 53, 54 y 85 del Acuerdo 741 de 2019 (Reglamento Interno del Concejo de Bogotá), atentamente solicito aprobar la presente proposición.

**CITADOS:** Secretaría Distrital de Salud, Secretaría Distrital de Hacienda, Subred Integrada de Servicios de Salud Sur, Subred Integrada de Servicios de Salud Sur-Occidente, Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente Subred Integrada de Servicios de Salud Norte, Fondo Financiero Distrital de Salud (FFDS), Secretaría Jurídica Distrital.

**INVITADOS:** Contraloría de Bogotá, Personería de Bogotá y Veeduría Distrital.

Sírvase remitir, las respuestas y documentos pertinentes conforme al tema de la proposición.


**Cuestionario:**

Teniendo en cuenta las respuestas de la proposición 705 de 2025 solicitó las siguientes aclaraciones y complementaciones en relación con los procesos administrativos sancionatorios, la tramitación de recursos en segunda instancia y su impacto en los procesos de cobro y recuperación de cartera, conforme a lo reportado en los Anexos 8 (tanto el de Vigilancia en Salud Pública como el correspondiente a la Subsecretaría de Servicios de Salud y Aseguramiento.

1. Respecto del Anexo 8 Vigilancia en Salud Pública la fila que se refiere exclusivamente a apelación, se observa que, desde finales del año 2023 y hasta la fecha, en múltiples casos no se registra decisión en segunda instancia, por lo que se requiere se informe si en cada uno de los casos en que no se registra decisión en segunda instancia, ha operado el fenómeno de la pérdida de competencia para decidir, conforme a los términos legales aplicables.

# Proposición No. 958 de 2025

26 de julio de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019


- Discriminar expresamente, para cada fila en blanco correspondiente a apelación, si entre la fecha de la decisión de primera instancia y la fecha actual, ha vencido el término para resolver, y si en consecuencia se ha configurado la pérdida de competencia por parte de la administración.
- Cuál es el monto total de las multas impuestas en primera instancia en este componente que aún se encuentran pendientes de decisión en segunda instancia por recurso de apelación, indicando también el número de procesos involucrados.
- Respecto del Anexo 8 – Subsecretaría de Servicios de Salud y Aseguramiento se observa que, desde finales del 2023 y durante los años 2024 y lo corrido del año 2025, varias decisiones de segunda instancia se encuentran en trámite. Solicito Precisar, para cada uno de los casos registrados como “en trámite” en segunda instancia, si desde la fecha de la decisión o del envío del expediente desde la primera instancia ha operado la pérdida de competencia para decidir por vencimiento del término legal.
- Para el anexo 8 indicar, en cada caso, la fecha de la decisión de primera instancia o de remisión del expediente y si la actuación se encuentra dentro del término legal o, en su defecto, si ya se configuró la pérdida de competencia.
- Informar el valor total de las sanciones económicas impuestas en primera instancia para el anexo 8 que aún están pendientes de decisión en segunda instancia, totalizando los montos correspondientes e indicando el número de procesos afectados.

Respecto de los puntos 12 y 13 – Procesos coactivos y recuperación de cartera en cuanto al análisis comparativo entre los años 2024 y 2025, se observa una disminución tanto en el número de procesos coactivos iniciados como en la recuperación efectiva de cartera respecto de años anteriores.

- Con base a lo anterior, solicito se aclare si dicha disminución guarda relación con la falta de decisión en segunda instancia de los recursos de apelación, lo que impediría la ejecutoria de los actos administrativos sancionatorios y el correspondiente inicio de los procesos de cobro coactivo a que hubiera lugar.
- Explicitar cuál ha sido el impacto concreto de la falta de decisión oportuna en términos de procesos represados.

# Proposición No. 958 de 2025

26 de julio de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

9. Cuantificar, en lo posible, el monto de cartera no recuperada o pendiente de cobro por esta causa.
10. Solicito discriminar, en los casos en que haya operado la pérdida de competencia por parte de la administración para decidir, si dicho fenómeno jurídico se produjo durante la primera o la segunda instancia, de acuerdo con el tiempo transcurrido en cada etapa del proceso
11. Cabe aclarar que respecto de la solicitud sobre el punto 8, no se refiere únicamente a aquellas decisiones en las que, en primera instancia o segunda instancia, se haya declarado formalmente la pérdida de competencia y se cuente ya con la firma del ordenador del gasto.
12. se solicita información sobre aquellos procesos en los que, por el transcurso del tiempo y sin que se haya resuelto el recurso de apelación en segunda instancia, habría operado la pérdida de competencia de manera sobreviniente, independientemente de que dicha circunstancia haya sido reconocida o formalizada por la administración.
13. En los casos en los que haya operado la pérdida de competencia por el transcurso del término legal, la administración no podría adoptar actualmente decisiones de fondo, ni en favor ni en contra de los sujetos sancionados en primera instancia. En tales eventos, la única actuación procedente sería la de declarar formalmente la pérdida de competencia, dado que ya no es posible pronunciarse válidamente sobre el contenido del recurso de apelación.

Presentada por:

  
H.C. DARIO FERNANDO CEPEDA PEÑA  
Citante Partido Liberal

  
H.C. ARMANDO GUTIÉRREZ GONZÁLEZ  
Vocero Bancada del Partido Liberal

CONCEJO DE BOGOTÁ 24-07-2025 04:28:00

Al Contestar Cite Este Nr.:2025IE13218 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: 205 OFICINA 205/CEPEDA PEÑA DARIO FERNANDO

DESTINO: COMISION 3ª PERM. DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO/MO

ASUNTO: PROPOSICION PARA APROBAR

OBS: ---

